



Gobernación de  
**Boyacá**

Planeación

# Medición del Desempeño Municipal Departamento de Boyacá

Vigencia 2023



# Red de Observatorios de Boyacá

## Medición del Desempeño Municipal del Departamento de Boyacá

VIGENCIA FISCAL 2023

Boletín Red de Observatorios de Boyacá / Lobatón Piñeres, Giovanna, 2024.

Derechos de publicación. Se debe aclarar que la Gobernación de Boyacá está en libertad de publicar este documento, ya que contiene información de carácter público y se cuenta con la autorización expresa de los titulares del derecho de autor.

Se permite la reproducción parcial o total.

Primera Edición, 2025

**Indicadora Red de Observatorios  
de Boyacá.**

**Directora**

Giovanna Lobatón Piñeres, 2025

**Coordinadora**

Luz Gladys Malaver, 2025

**Equipo Técnico**

Claudia Layssi Zambrano

Cesar David Monroy Rodríguez

**Equipo Analítico**

July Cecilia Nieto Granados

**Gobernador de Boyacá**

Carlos Andrés Amaya

**Secretaría de Planeación**

Jairo Alexander Neira Sánchez

**Directora de Seguimiento y  
Planeación Territorial**

Giovanna Mayelle Lobatón Piñeres

**Diseño y Graficación**

Camilo Andrés Mejía Fonseca

## Tabla de contenido

1	
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>8</b>
<b>RESULTADOS GENERALES MEDICIÓN DE DESEMPEÑO MUNICIPAL 2023 ..</b>	<b>10</b>
<b>1.1 Grupos de capacidades iniciales .....</b>	<b>11</b>
Municipios con el primer puesto por grupo de capacidades iniciales a nivel nacional año 2023	13
Calificación municipal por departamento año 2023	14
Municipios en calificación alta, media y baja por departamento año 2023	16
Número de Municipios a nivel nacional y departamento clasificados por Grupo de Capacidades Iniciales año 2023	18
<b>1.2 Componente de gestión.....</b>	<b>20</b>
Puntuación del componente de gestión por capacidades iniciales 2022-2023	20
Municipios clasificados en primer lugar según la puntuación del componente de gestión por capacidades iniciales 2022 – 2023	21
Dimensiones del componente de gestión	24
Municipios con el primer puesto en el componente de gestión por grupo de capacidades iniciales 2023.	25
<b>1.3 Componente de resultados.....</b>	<b>26</b>
Puntuación del componente de resultado por capacidades iniciales 2022-2023	27
Municipios clasificados en primer lugar según la puntuación del componente de resultados por capacidades iniciales 2022 – 2023	28
Dimensiones del componente de resultados	30
<b>1.4 Medición del desempeño municipal del Departamento de Boyacá .....</b>	<b>32</b>
Grupo 1. Nivel alto, Medición del Desempeño por Provincias	34
Grupo 2. Nivel Medio Alto Medición del Desempeño por Provincias	35
Grupo 3. Nivel Medio. Medición del Desempeño por Provincias	36
Grupo 4. Nivel Medio bajo Medición del desempeño por provincias	37
Grupo 5. Nivel bajo Medición del Desempeño por Provincias	38
Grupo 1 – Nivel Alto. Resultados de la Medición del Desempeño Municipal	39
Grupo 2 – Nivel Medio Alto. Resultados de la Medición del Desempeño Municipal	40
Grupo 3 – Nivel Medio. Resultados de la Medición del Desempeño Municipal	41
Grupo 4 – Nivel Medio Bajo. Resultados de la Medición del Desempeño Municipal	42
Grupo 5 – Nivel Bajo. Resultados de la Medición del Desempeño Municipal	43
<b>1.5 Gestión orientada a resultados.....</b>	<b>44</b>
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>48</b>

<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>50</b>
<b>Ilustración 1. Promedio calificación municipal por departamento año 2023.</b>	<b>14</b>
<b>Ilustración 2. Porcentaje de municipios en calificación Alta, Media y Baja por departamento año 2023.....</b>	<b>16</b>
<b>Ilustración 3. Número de Municipios a nivel Nacional y Departamental clasificados por Grupo de Capacidades Iniciales año 20232023.....</b>	<b>18</b>
<b>Ilustración 4. Promedio de la puntuación componente de gestión por capacidades iniciales 2022-2023.....</b>	<b>20</b>
<b>Ilustración 5. Municipios de Boyacá clasificados en primer lugar según la puntuación del componente de gestión por capacidades iniciales 2022 - 2023.....</b>	<b>22</b>
<b>Ilustración 6. Puntaje por dimensiones, componente de Gestión del Departamento de Boyacá 2022-2023.....</b>	<b>24</b>
<b>Ilustración 7. Promedio de la puntuación del componente de resultados por capacidades iniciales del Departamento de Boyacá 2022-2023 .....</b>	<b>27</b>
<b>Ilustración 8. Municipios clasificados en primer lugar según la puntuación del componente de resultados por capacidades iniciales 2022 - 2023....</b>	<b>28</b>
<b>Ilustración 9. Puntaje promedio por dimensiones, componente de resultados Departamento de Boyacá 2022-2023.....</b>	<b>30</b>
<b>Ilustración 10. Medición de desempeño municipal nivel departamental Vs. nivel nacional 2016 - 2023 .....</b>	<b>33</b>
<b>Ilustración 11. Grupo 1. Nivel Alto Medición del Desempeño por Provincias 2023 - 2022.....</b>	<b>34</b>
<b>Ilustración 12. Grupo 2. Nivel Medio Alto Medición del Desempeño Municipal por Provincias 2023 – 2022 .....</b>	<b>35</b>
<b>Ilustración 13. Grupo 3. Nivel Medio Medición del Desempeño por Provincias 2022 - 2023.....</b>	<b>36</b>
<b>Ilustración 14. Grupo 4. Nivel Medio bajo Medición del Desempeño Municipal por Provincias 2022 - 2023 - 2022.....</b>	<b>37</b>
<b>Ilustración 15. Grupo 5. Nivel Bajo Medición del Desempeño Municipal por Provincias 2022 - 2023.....</b>	<b>38</b>
<b>Ilustración 16. Grupo 1 – Alto Nivel. Resultados de la Medición del Desempeño Municipal Departamento de Boyacá 2023 - 2022 .....</b>	<b>39</b>
<b>Ilustración 17. Grupo 2 – Nivel Medio Alto. Resultados de la Medición del Desempeño Municipal Departamento de Boyacá 2023 - 2022 .....</b>	<b>40</b>
<b>Ilustración 18 Grupo 3 – Nivel Medio. Resultados de la Medición del Desempeño Municipal Departamento de Boyacá 2023 - 2022 .....</b>	<b>41</b>

<u>Ilustración 19 Grupo 4 – Nivel Medio Bajo. Resultados de la Medición del Desempeño Municipal Departamento de Boyacá 2023 - 2022 .....</u>	42
<u>Ilustración 20. Grupo 5 – Nivel Bajo. Resultados de la Medición del Desempeño Municipal Departamento de Boyacá 2023 - 2022 .....</u>	43

Tabla 1. Municipios con el primer puesto por grupo de capacidades iniciales a Nivel Nacional año 2023.....	13
Tabla 2. Primer puesto por grupo de capacidades iniciales. Componente de gestión 2023 .....	26
<i>Tabla 3. Municipios que más posiciones mejoraron luego del premio por resultados.....</i>	45
<i>Tabla 4. Municipios en los que más posiciones disminuyeron luego del castigo por resultados .....</i>	46

## Introducción

Desde 2006 el Departamento Nacional de Planeación (DNP) realizaba la medición del Índice de Desempeño Integral (IDI) cuyo objetivo era: “evaluar el desempeño de las entidades territoriales en cuanto a la eficacia en el cumplimiento de las metas de sus planes de desarrollo, la eficiencia en la provisión de los servicios básicos, el cumplimiento de los requisitos de ejecución presupuestal definidos por Ley y la gestión administrativa y fiscal” (DNP, 2023).

El IDI, como primer instrumento comparativo, permitió medir el desempeño de las entidades públicas y compararlas entre ellas, con lo cual aportó al debate sobre la calidad y pertinencia de las estadísticas territoriales. Durante su aplicación, el IDI recogió información que anteriormente no existía sobre la labor de las entidades territoriales. Asimismo, se convirtió en un instrumento de seguimiento a la gestión y a las finanzas públicas municipales y se utilizó como instrumento de focalización de programas de fortalecimiento institucional y asistencia técnica (DNP, 2023).

La medición del Índice de Desempeño Integral fue, en su momento, la primera herramienta comparativa para evaluar el desempeño de la gestión municipal en el país, aportando significativamente a la discusión sobre la calidad y eficacia de las estadísticas de las entidades territoriales. Sin embargo, por otro lado, enfrentaba desafíos conceptuales y metodológicos que delimitaban su utilidad para la toma de decisiones y para el diseño de política pública de desarrollo

territorial. En este orden de ideas y con el propósito de mejorar la metodología de medición de las entidades territoriales existente, el DNP lideró una misión de expertos para construir una nueva metodología que afrontara dichos retos. El Departamento Nacional de Planeación diseñó y construyó la Nueva Metodología de Medición del Desempeño Municipal (MDM), una herramienta que permite evaluar, retroalimentar y dirigir la gestión enfocada en resultados de desarrollo integral a nivel local. Su objetivo principal es contribuir a la mejora de las condiciones de vida de la población, considerando las condiciones y/o capacidades con las que cuenta la entidad territorial.

La misión se enfocó en construir una medición que contribuyera a (DNP, 2023):

- Medir la gestión y los resultados de las administraciones locales y ser utilizado como incentivo al mejor desempeño para así mejorar la calidad del gasto y la inversión orientada a resultados de desarrollo.
- Comparar los niveles de bienestar y de gestión pública reflejados en mejores resultados de desarrollo. Así como medir resultados que son informativos para el diseño de política y estratégicos para el gobierno, para así poder apoyar el cierre de brechas territoriales en mínimos de bienestar en el marco del cumplimiento de las metas del PND. (“GUIA ORIENTACIONES PARA REALIZAR LA MEDICIÓN DEL DESEMPEÑO DE LAS ...”)

- Medir las capacidades de las entidades territoriales y ordenarlas conforme a este criterio para usar el índice como criterio de focalización de tal manera que permita estimular la descentralización mediante políticas diferenciadas, es decir, programas diferenciados de fortalecimiento institucional y delegación de competencias según capacidad institucional - recurso humanos, fiscal y físico. ("Departamento Nacional de Planeación - DNP")
- Medir resultados estratégicos del desarrollo territorial para promover la autonomía fiscal de las Entidades Territoriales (ET), principalmente en Catastro multipropósito y Planes de Ordenamiento Territorial (POT) Modernos.
- Incentivar una mayor participación de la ciudadanía de manera informada en la toma de decisiones de los municipios, ejerciendo control social a la gestión de los alcaldes. ("Departamento Nacional de Planeación - DNP")

## Resultados Generales Medición de Desempeño Municipal 2023

En su octavo año de vigencia, la medición de desempeño municipal continúa consolidándose como un instrumento para orientar la toma de decisiones en el territorio y para hacer seguimiento a las principales condiciones de bienestar de la población. ("Informe de resultados: MDM 2021 - DNP")

## 1.1 Grupos de capacidades iniciales

"Las capacidades iniciales se definen como recursos tributarios del gobierno local y condiciones del municipio que delimitan el alcance de la gestión y la provisión de bienes y servicios." ("Departamento Nacional de Planeación - DNP") El nivel de capacidades iniciales con que inicia un alcalde su período de administración puede determinar el alcance de su gestión y el cambio en las condiciones de bienestar de la población (DNP, 2023).

La medición se realiza dentro de seis grupos que buscan categorizar municipios similares, según el nivel de capacidades iniciales. Esto permite realizar comparaciones entre grupos homogéneos, considerando las diferencias iniciales en el desarrollo territorial. La estructura del indicador se basa en dos componentes: el primero, enfocado en la gestión, evalúa las acciones y decisiones que toma la administración local para transformar los recursos en un mayor bienestar para la población y el desarrollo; el segundo, componente de resultados, mide los elementos constitutivos del bienestar de la población (DNP, 2023).

Los resultados se obtienen considerando la clasificación de los municipios por grupos de capacidades iniciales, también conocidas como dotaciones iniciales similares. Estos grupos se establecieron a partir de indicadores que sirvieron como punto de partida para agrupar a los municipios y facilitar comparaciones más homogéneas, controlando las diferencias iniciales de desarrollo territorial. Es importante destacar que estos grupos de capacidades iniciales se actualizan cada cuatro años, coincidiendo con cada período de gobierno. La medición de 2023

corresponde a una nueva actualización de las capacidades iniciales realizada por el DNP, que agrupó a los municipios en seis categorías: ciudades (13 ciudades principales), Grupo 1 (Nivel alto), Grupo 2 (Nivel Medio alto), Grupo 3 (Nivel medio), Grupo 4 (Nivel Medio bajo) y Grupo 5 (Nivel bajo).

El indicador final de la Medición de Desempeño Municipal (MDM), se representa en una escala de 0 y 100. Una puntuación cercana a 100 indica que el municipio ha tenido un desempeño excelente en el componente de gestión y, además, ha obtenido buenos resultados de desarrollo, ya sea porque mantuvo sus condiciones o las mejoró en comparación con el año anterior.

Las capacidades iniciales se componen de siete variables que determinan el contexto económico, urbano y de recursos del municipio: ingresos tributarios y no tributarios per cápita, densidad empresarial, el valor agregado municipal per cápita, el tamaño de la población, el porcentaje de población en cabecera, la densidad poblacional y la pertenencia al Sistema de Ciudades. ("Departamento Nacional de Planeación - DNP") Posterior a un proceso de estandarización de estas variables, el indicador de capacidades iniciales permite definir seis grupos de municipios: el primer grupo corresponde a las 13 ciudades capitales principales según el DANE y que cuentan con representatividad en la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH); los cinco grupos siguientes contienen cada uno el 20% de los municipios ordenados de la mayor a menor dotación inicial. En este sentido, el grupo 1 representa el 20% de los municipios del país con mayores capacidades iniciales, entendidas con mayores "medios" para hacer una buena gestión y la consecución

de resultados y el grupo 5 son el 20% de los municipios del país con menores capacidades iniciales, es decir, aquellos que se enfrentan a mayores restricciones y limitaciones para la consecución de resultados (DNP, 2023).

***Municipios con el primer puesto por grupo de capacidades iniciales a nivel nacional año 2023***

A continuación, se presentan los principales resultados de la medición por grupos de capacidades iniciales a nivel nacional para el 2023 (DNP, 2023):

**Tabla 1 Municipios con el primer puesto por grupo de capacidades iniciales a Nivel Nacional año 2023**

**Municipios con el primer puesto por grupo de capacidades iniciales a nivel nacional año 2023**

Grupo de capacidades iniciales	Departamentos	Municipios	MDM 2023
<b>Ciudades</b>	Valle del Cauca	Cali	<b>83,65</b>
<b>G1</b> <b>Nivel alto</b>	Valle del Cauca	Yumbo	<b>88,66</b>
<b>G2</b> <b>Nivel Medio Alto</b>	Boyacá	San Miguel de serma	<b>77,61</b>
<b>G3</b> <b>Nivel medio</b>	Boyacá	Panqueba	<b>71,88</b>
<b>G4</b> <b>Nivel medio bajo</b>	Guaviare	Calamar	<b>66,98</b>
<b>G5</b> <b>Nivel bajo</b>	Chocó	El Litoral del San Juan	<b>75,35</b>

Nota. La tabla muestra los municipios clasificados en el primer puesto por cada uno de los grupos de capacidades iniciales a Nivel Nacional año 2023 (DNP, 2023).

En la

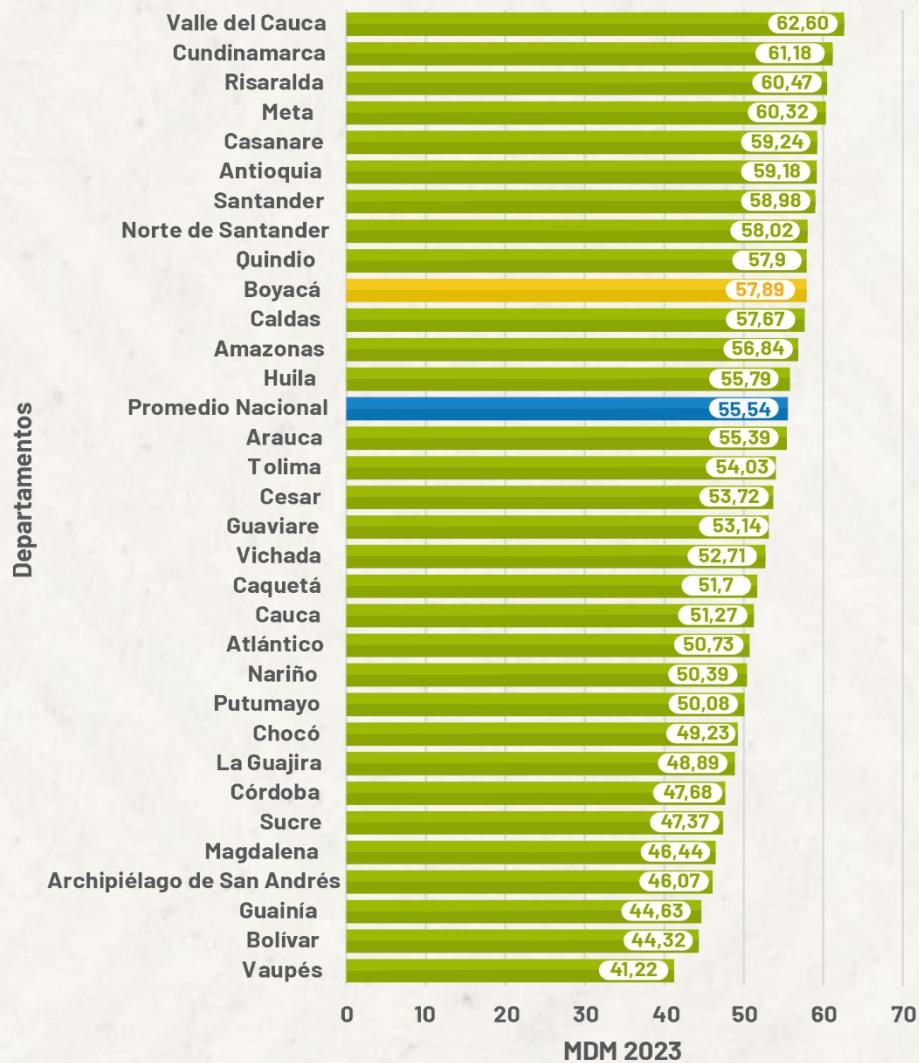
**Tabla 1**, se identifican los 6 mejores municipios con buena gestión y buenos resultados de desarrollo clasificados por grupo de capacidades iniciales a nivel nacional, donde se encuentra al departamento de Boyacá en dos de los grupos, el primero en el G2-nivel medio alto con el municipio de San Miguel de Sema y el segundo en el G3-nivel medio con el municipio de Panqueba

#### ***Calificación municipal por departamento año 2023***

Se puede identificar que, a nivel departamental, aún existen grandes brechas en cuanto al resultado promedio de la calificación municipal por departamento.

**Ilustración 1** Promedio calificación municipal por departamento año 2023.  
MDM3

**Promedio calificación municipal por departamento año 2023.**



Nota. La ilustración muestra el promedio de la calificación municipal por departamento año 2023 (DNP, 2023).

En la

Ilustración 1 se muestra que los departamentos cuyos municipios tuvieron el mejor desempeño promedio fueron Valle del Cauca, Cundinamarca, Risaralda y Meta, todos con puntajes superiores a los 60 puntos. Sin embargo, los departamentos con mayores rezagos se ubican muy por debajo de estos niveles. Este es el caso de Guainía, Bolívar y Vaupés, cuyos puntajes promedio para el 2023 se ubicaron por debajo de los 45 puntos (DNP, 2023).

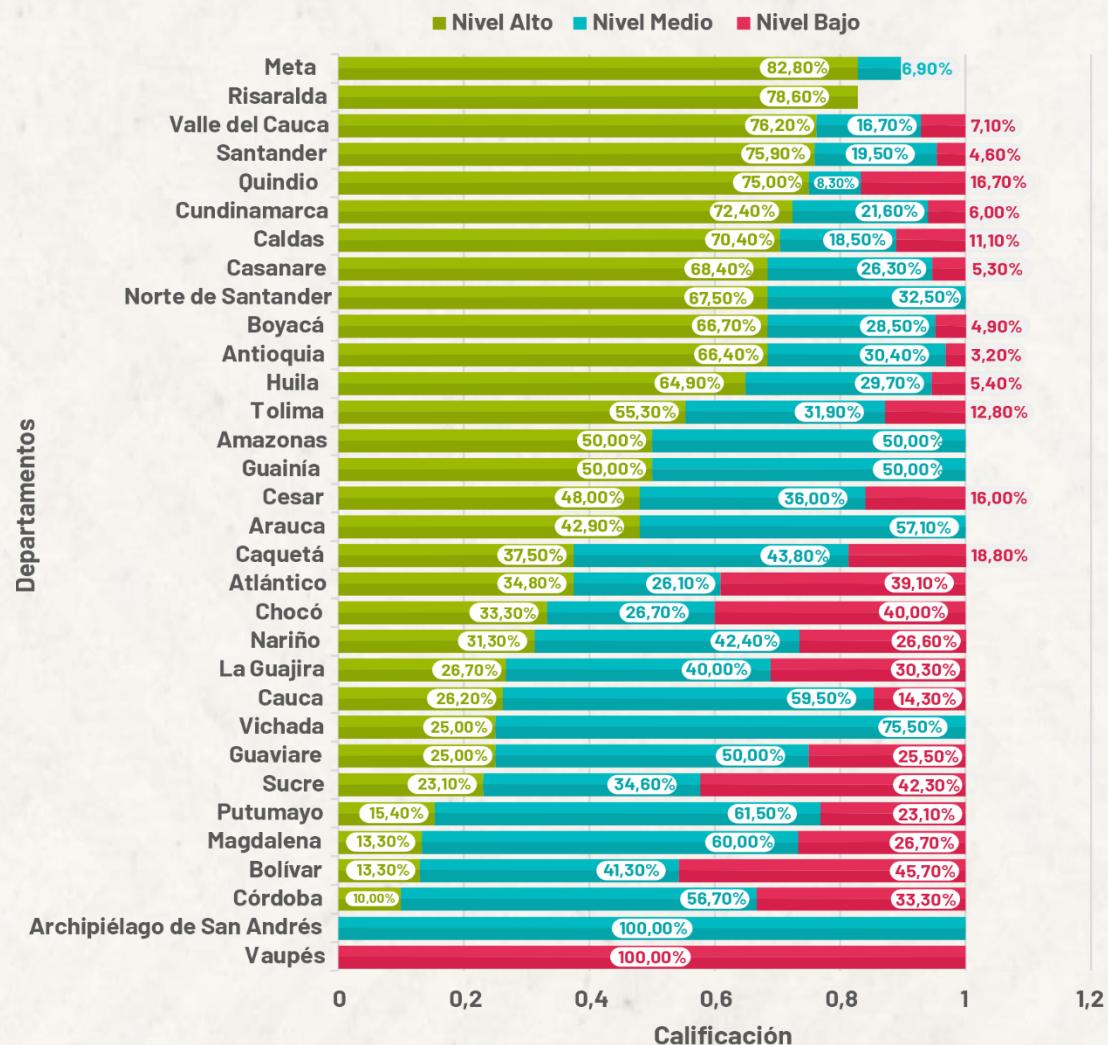
En lo que respecta al departamento de Boyacá, ocupa la posición No. 10 con un puntaje de 57,89, lo cual es superior al promedio nacional. Esto indica que se encuentra entre los departamentos con mejor desempeño.

#### ***Municipios en calificación alta, media y baja por departamento año 2023***

Las diferencias a nivel departamental se pueden explicar a partir de la proporción de municipios con puntaje alto, medio o bajo (DNP, 2023).

#### **Ilustración 2 Porcentaje de municipios en calificación Alta, Media y Baja por departamento año 2023**

#### **Porcentaje de municipios en calificación Alta, Media y Baja por departamento año 2023**



Nota. La ilustración muestra el porcentaje de municipios en calificación Alta, Media y Baja MDM 2023 por departamento (DNP, 2023)

Para el departamento de Boyacá, en la Ilustración 2 se evidencia que el 66,7% de los municipios están calificados con puntaje alto, el 28,5% con puntaje medio y el 4,9% con puntaje bajo. Esto sitúa a Boyacá por encima de departamentos como Antioquia y Huila en términos de calificación por municipios.

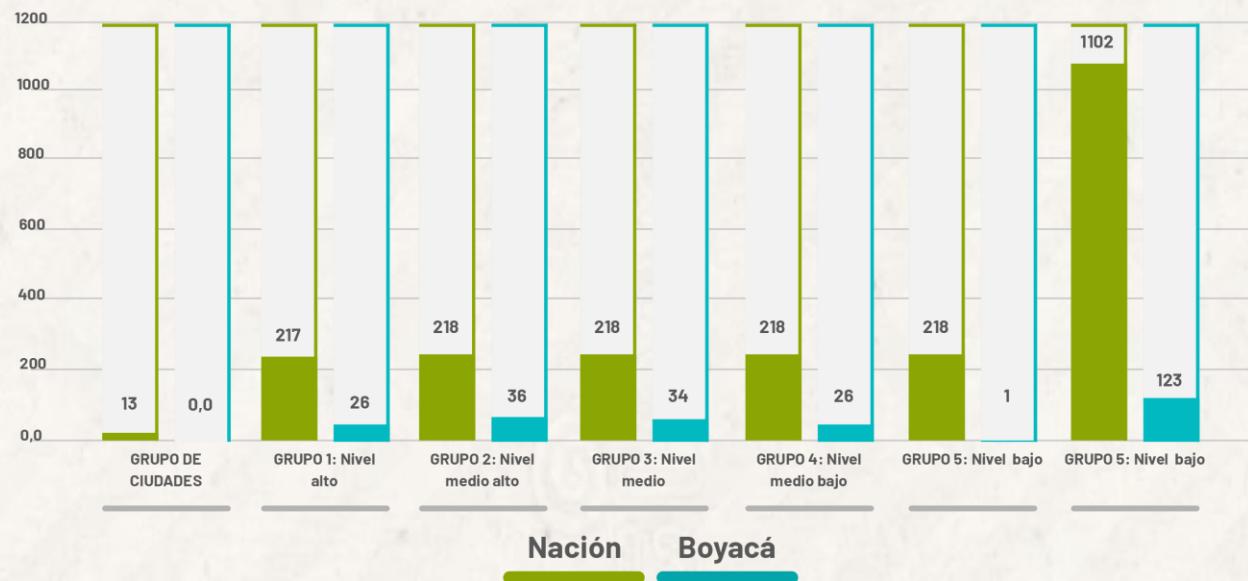
**Número de Municipios a nivel nacional y departamento clasificados por Grupo de Capacidades Iniciales año 2023**

Los 123 municipios del departamento de Boyacá, así como el total de municipios del país según la nueva clasificación, se distribuyeron en cinco grupos de capacidades iniciales, como se observa en la

*Ilustración 3. En el caso de Boyacá, ninguno de sus municipios pertenece al grupo de ciudades, mientras que, a nivel nacional, 13 municipios están clasificados en ese grupo.*

**Ilustración 3 Número de Municipios a nivel Nacional y Departamental clasificados por Grupo de Capacidades Iniciales año 2023- 2023**

**Número de Municipios a nivel Nacional y Departamental clasificados por Grupo de Capacidades Iniciales año 2023**



Nota. La ilustración muestra el total de municipios por grupo de capacidades iniciales a nivel nacional y departamental (Boyacá). (DNP, 2023)

Grupo 1 (Nivel alto). Conformado por 217 municipios, lo que representa al 19,7% de los, 1102 municipios a nivel nacional. De estos, 26 municipios pertenecen al departamento de Boyacá, lo que equivale al 11,99% del total del grupo 1 y al 21,13% de los 123 municipios del departamento.

Grupo 2 (Nivel Medio alto). Conformado por 218 municipios, lo que representa al 19,8% de los, 1102 municipios a nivel nacional. De estos, 36 municipios pertenecen al departamento de Boyacá, lo que equivale al 16,51% del total del grupo 2 y al 29,26% de los 123 municipios del departamento.

Grupo 3 (Nivel medio). Conformado por 218 municipios, lo que representa al 19,8% de los, 1102 municipios a nivel nacional. De estos, 34 municipios pertenecen al departamento de Boyacá, lo que equivale al 15,60% del total del grupo 3 y al 27,64% de los 123 municipios del departamento.

Grupo 4 (Nivel Medio Bajo). Conformado por 218 municipios que equivalen al 19,8% de los, 1102 municipios a nivel nacional. De estos, 26 municipios pertenecen al departamento de Boyacá, lo que equivale al 11,92% del total del grupo 4 y al 21,13% de los 123 municipios del departamento.

Grupo 5 (Nivel Bajo). Conformado por 218 municipios que equivalen al 19,8% de los, 1102 municipios a nivel nacional. De estos, 1 municipio pertenece al departamento de Boyacá, lo que equivale al 0,46% del total del grupo 5 y al 0,8 % de los 123 municipios del departamento.

Grupo de Ciudades son 13, que equivale al 1,2% de los, 1102 municipios a nivel nacional. El departamento de Boyacá no tuvo ningún municipio clasificado en este grupo.

## 1.2 Componente de gestión

El primer componente a analizar es el de gestión, ya que desempeña un papel fundamental en la medición. Este componente comprende las variables que determinan en gran medida el puntaje final. Gran parte de las acciones que realiza el gobierno local se reflejan en este indicador.

### ***Puntuación del componente de gestión por capacidades iniciales 2022-2023***

Muchas de las acciones del gobierno local se reflejan en este indicador. Para ello, se obtiene un promedio de la puntuación correspondiente al componente de gestión, considerando cada grupo de capacidades iniciales.

### **Ilustración 4 Promedio de la puntuación componente de gestión por capacidades iniciales 2022-2023**

#### **Promedio de la puntuación componente de gestión por capacidades iniciales 2022-2023**



Nota. La ilustración muestra el promedio de la puntuación del componente de gestión por capacidades iniciales del departamento de Boyacá años 2022 – 2023 (DNP, 2023)

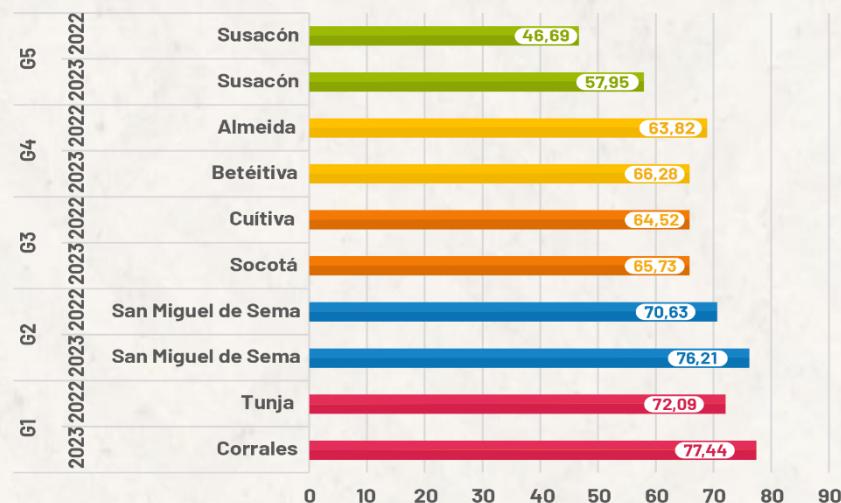
La Ilustración 4 refleja que para el año 2023 muestra que hubo un aumento en la puntuación en todos los grupos de capacidades iniciales. El mayor crecimiento se registró en el grupo 5, con un incremento de 11,26 puntos. Le siguieron el grupo 1, que subió 2,77 puntos; el grupo 3, que aumentó 1,76 puntos; el grupo 2 con un aumento de 1,49 y el grupo 4, con un incremento de 0,98 puntos.

***Municipios clasificados en primer lugar según la puntuación del componente de gestión por capacidades iniciales 2022 – 2023***

En el grupo 1, correspondiente al nivel alto, en 2022 se encuentra el municipio de Tunja con 72,09% y en el año 2023 el municipio de Corrales con un porcentaje de 77,44% evidenciando que el municipio de Corrales superó en 5,35 puntos al municipio de Tunja posicionándose en primer lugar en este grupo.

En el grupo 2, que corresponde al nivel medio alto, el municipio de San Miguel de Sema mantuvo su posición en ambos años, con un porcentaje del 70,63% en 2022 y 76,21% en 2023, evidenciando un incremento de 5,58 puntos de un año a otro.

**Ilustración 5 Municipios de Boyacá clasificados en primer lugar según la puntuación del componente de gestión por capacidades iniciales 2022 - 2023**  
**Municipios de Boyacá clasificados en primer lugar según la puntuación del componente de gestión por capacidades iniciales 2022 - 2023**



Nota. La ilustración muestra los municipios clasificados en primer lugar según la puntuación del componente de gestión por capacidades iniciales 2022-2023 (DNP, 2023)

En la

Municipios clasificados en primer lugar según la puntuación del componente de gestión por capacidades iniciales 2022 – 2023

En el grupo 1, correspondiente al nivel alto, en 2022 se encuentra el municipio de Tunja con 72,09% y en el año 2023 el municipio de Corrales con un porcentaje de 77,44% evidenciando que el municipio de Corrales supero en 5,35 puntos al municipio de Tunja posicionándose en primer lugar en este grupo.

En el grupo 2, que corresponde al nivel medio alto, el municipio de San Miguel de Sema mantuvo su posición en ambos años, con un porcentaje del 70,63% en 2022 y 76,21% en 2023, evidenciando un incremento de 5,58 puntos de un año a otro.

Ilustración 5 se presentan los municipios clasificados en primer lugar según la puntuación del componente de gestión para el departamento de Boyacá, comparando los años 2022 y 2023.

En el grupo 3, correspondiente al nivel medio, en 2022 se encuentra el municipio de Cuítiva con 64,52% y en el año 2023 el municipio de Socotá con un porcentaje de 65,73% evidenciando que el municipio de Socotá supero en 1,21 puntos al municipio de Cuítiva posicionándose en primer lugar en este grupo.

En el grupo 4, correspondiente al nivel medio bajo, en 2022 se encuentra el municipio de Almeida con 63,82% y en el año 2023 el municipio de Betéitiva con un porcentaje de 66,28% evidenciando que el municipio de Betéitiva supero en 2,46 puntos al municipio de Almeida posicionándose en primer lugar en este grupo.

En el grupo 5, correspondiente al nivel bajo y en el cual solo se clasifica el municipio de Susacón en ambos años, el porcentaje fue de 46,69% en 2022 y aumentó a 57,95% en 2023, lo que representa un aumento de 11,26 puntos.

### *Dimensiones del componente de gestión*

Este componente se divide en cuatro dimensiones: movilización de recursos, ejecución de recursos, gobierno abierto y ordenamiento territorial. Cada una de estas dimensiones tiene el mismo peso en al calcular la puntuación del componente.

#### **Ilustración 6 Puntaje por dimensiones, componente de Gestión del Departamento de Boyacá 2022-2023**

#### **Puntaje por dimensiones, componente de Gestión del Departamento de Boyacá 2022-2023**



Nota. La ilustración muestra los puntajes adquiridos según cada dimensión del componente de Gestión del departamento de Boyacá 2022-2023 (DNP, 2023)

Finalmente, para analizar el cambio en el componente de Gestión entre el 2022 y 2023, en la Ilustración 6 se muestra que la única de las dimensiones que tuvo una disminución en su puntaje para 2023 fue la de gobierno abierto, la cual bajó 0,8

en comparación con 2022. La dimensión de mayor crecimiento fue la de ejecución de recursos, con una mejora de 4,7 puntos, seguida por ordenamiento territorial con 3 puntos. En cuanto a la dimensión de movilización de recursos, hubo una leve mejora de 0,1 puntos.

***Municipios con el primer puesto en el componente de gestión por grupo de capacidades iniciales 2023.***

La importancia del componente de gestión en la medición del desempeño municipal se evidencia claramente en la

Tabla 2. En ella, se muestra el primer puesto por grupo de capacidades iniciales y el puntaje en las cuatro dimensiones del componente. De los 6 municipios listados, cuatro coinciden exactamente con el ranking del puntaje de MDM: Cali, Yumbo, San Miguel de Sema y El Litoral del San Juan. Por otro lado, los municipios de Marulanda (Caldas) y Betéitiva (Boyacá) tuvieron la mejor gestión de su grupo, pero en el puntaje final de la MDM fueron superados por otros municipios (DNP, 2023).

Por otro lado, es importante destacar que, para todos los grupos, los municipios con mejor gestión se caracterizan por obtener puntajes altos en las dimensiones de gobierno abierto y transparencia y ejecución de recursos. Sin embargo, no alcanzan los mismos niveles en movilización de recursos y ordenamiento territorial. A partir de estos resultados, se puede inferir que, aunque estos municipios tienen una gestión relativamente mejor en comparación con

otros en su grupo, todavía existen importantes oportunidades de mejora, especialmente en esas dos últimas dimensiones.

**Tabla 2 Primer puesto por grupo de capacidades iniciales. Componente de gestión 2023**

**Primer puesto por grupo de capacidades iniciales. Componente de gestión 2023**

Grupo de capacidades iniciales		Departamentos	Municipios	Movilización de recursos	Ejecución de recursos	Gobierno abierto y t.	Ordenamiento territorial	Puntuación de Gestión
<b>Ciudades</b>		Valle del Cauca	Cali	72,17	84,09	100,00	76,36	83,16
<b>G1</b>	<b>Nivel alto</b>	Valle del Cauca	Yumbo	76,10	91,34	100,00	81,81	87,31
<b>G2</b>	<b>Nivel Medio Alto</b>	Boyacá	San Miguel de serma	69,00	74,26	100,00	61,60	76,21
<b>G3</b>	<b>Nivel medio</b>	Caldas	Marulanda	24,02	88,09	100,00	59,96	68,02
<b>G4</b>	<b>Nivel medio bajo</b>	Boyacá	Betétilva	20,82	84,46	100,00	59,86	66,28
<b>G5</b>	<b>Nivel bajo</b>	Chocó	El Litoral del San Juan	45,86	88,37	100,00	74,04	77,07

Nota. La tabla muestra los municipios clasificados en el primer puesto en el componente de gestión por capacidades iniciales a nivel nacional año 2023 (DNP, 2023).

Las dimensiones de movilización de recursos y ordenamiento territorial representan los retos más importantes en términos de gestión para el desarrollo, no solo para los municipios ubicados en la parte alta del ranking, sino para todas las entidades a nivel nacional (DNP, 2023).

### 1.3 Componente de resultados

El componente de resultados, mide los elementos constitutivos del bienestar de la población, considerándolo como el objetivo final del desarrollo territorial.

## **Puntuación del componente de resultado por capacidades iniciales 2022-2023**

Para evaluar las acciones de bienestar y desarrollo para las comunidades, se calcula un promedio de la puntuación correspondiente al componente de resultados, teniendo en cuenta los grupos de capacidades iniciales.

### **Ilustración 7 Promedio de la puntuación del componente de resultados por capacidades iniciales del Departamento de Boyacá 2022-2023**

#### **Promedio de la puntuación del componente de resultados por capacidades iniciales del Departamento de Boyacá 2022-2023**



Nota. La ilustración muestra el promedio de la puntuación del componente de resultados por capacidades iniciales del departamento de Boyacá años 2022 – 2023 (DNP, 2023)

La Ilustración 7 para el año 2023 muestra que hubo un aumento en la puntuación del componente de resultados en todos los grupos de capacidades iniciales. El mayor crecimiento se registró en el grupo 5, con un incremento de 10,95

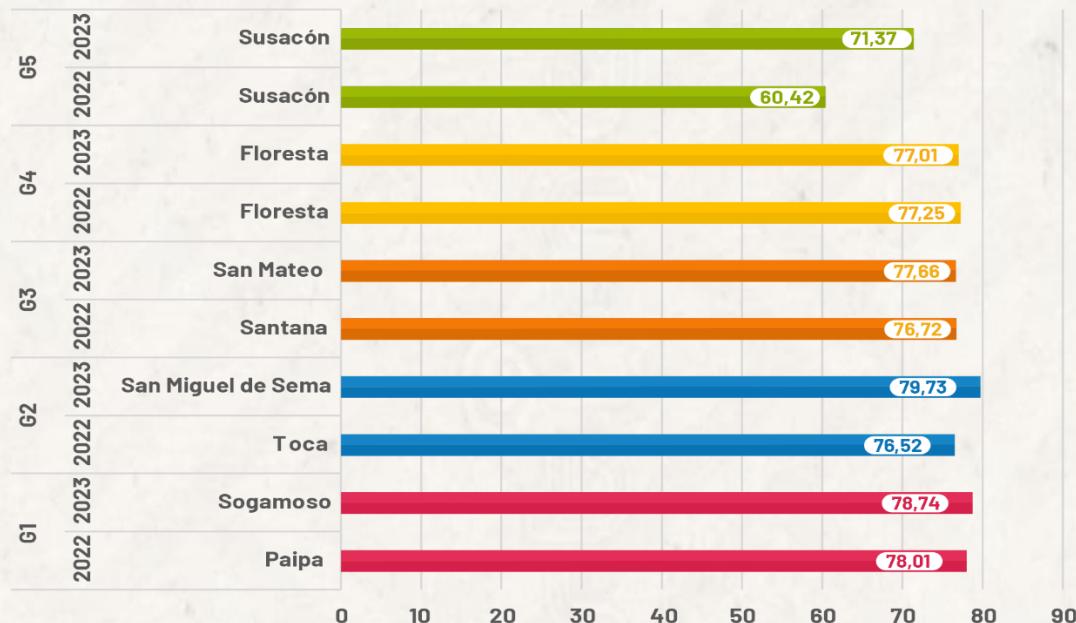
puntos. Le siguieron el grupo 3, que aumentó 3,63 puntos; el grupo 4, con un incremento de 2,13 puntos; el grupo 1 que subió 1,57 puntos; y el grupo 2 con un aumento de 0,7 puntos.

***Municipios clasificados en primer lugar según la puntuación del componente de resultados por capacidades iniciales 2022 – 2023***

En la Ilustración 8 se presentan los municipios clasificados en primer lugar según la puntuación del componente de resultados para el departamento de Boyacá, comparando los años 2022 y 2023.

**Ilustración 8 Municipios clasificados en primer lugar según la puntuación del componente de resultados por capacidades iniciales 2022 – 2023**

**Municipios clasificados en primer lugar según la puntuación del componente de resultados por capacidades iniciales 2022 – 2023**



**Nota.** La ilustración muestra los municipios clasificados en primer lugar según la puntuación del componente de resultados por capacidades iniciales 2022-2023 (DNP, 2023)

En el grupo 1, correspondiente al nivel alto, en 2022 se encuentra el municipio de Paipa con 78,01% y en el año 2023 el municipio de Sogamoso con un porcentaje de 78,74% evidenciando que el municipio de Sogamoso supero en 0,73 puntos al municipio de Paipa posicionándose en primer lugar en este grupo.

En el grupo 2, qué correspondiente al nivel medio alto, el municipio de Toca tuvo un porcentaje de 76,52 en el año 2022 y en 2023 el municipio de San Miguel de Sema con 79,73 evidenciando un incremento de 3,2 puntos poniendo al municipio de San Miguel de Sema posicionándose en primer lugar en este grupo.

En el grupo 3, correspondiente al nivel medio, hubo una leve disminución en el puntaje a nivel de grupo. En 2022 se encuentra el municipio de Santana con 76,72% y en el año 2023 el municipio de San Mateo con un porcentaje del 76,66%. Esto evidencia que, aunque el municipio de San Mateo tomó la posición en primer lugar en el grupo, el puntaje disminuyó en 0,06 con respecto al año 2022.

En el grupo 4, correspondiente al nivel medio bajo, el municipio de Floresta mantuvo su posición en ambos años. En 2022 su porcentaje fue del 77,25%, mientras que en 2023 bajó a 77,01%, evidenciando una disminución de 0,24 puntos de un año a otro.

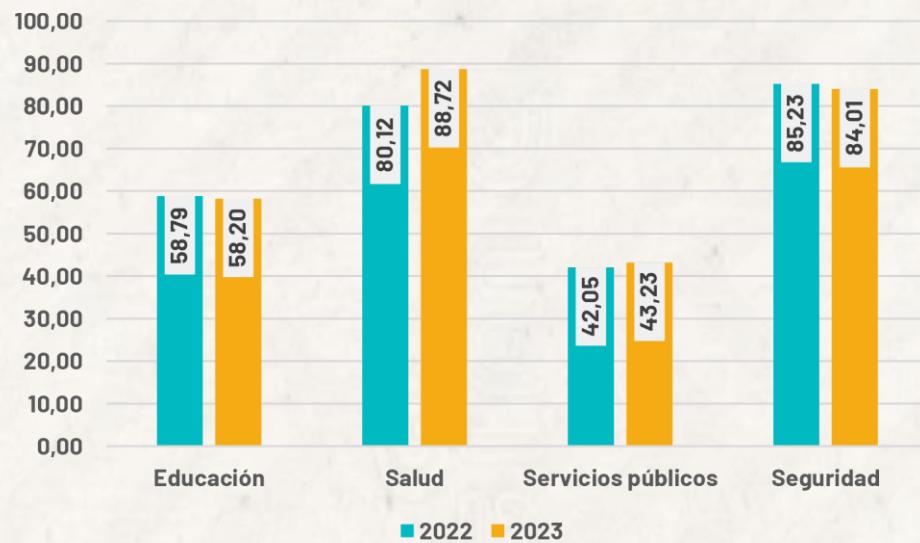
En el grupo 5, correspondiente al nivel bajo y en el cual solo se clasifica el municipio de Susacón en ambos años, el porcentaje fue de 60,42% en 2022 y aumentó a 71,37% en 2023, lo que representa un aumento de 10,95 puntos.

### ***Dimensiones del componente de resultados***

Este componente se divide en cuatro dimensiones: educación, salud, servicios públicos y seguridad. Cada una de estas dimensiones tiene el mismo peso al calcular la puntuación del componente.

#### ***Ilustración 9 Puntaje promedio por dimensiones, componente de resultados Departamento de Boyacá 2022-2023***

#### ***Puntaje promedio por dimensiones, componente de resultados Departamento de Boyacá 2022-2023***



Nota. La ilustración muestra puntaje promedio por dimensiones, componente de resultados del Departamento de Boyacá 2022-2023 (DNP, 2023)

En la

*Ilustración 9* se muestran los puntajes de cada una de las dimensiones correspondientes al componente de resultados, tanto en el 2022 como en el 2023.

En primer lugar, las dimensiones de salud y servicios públicos mejoraron en 2023.

La dimensión de salud pasó de 80,12 a 88,72 puntos, mientras que los servicios públicos aumentaron de 42,05 a 43,23. Las dimensiones que tuvieron la mayor disminución fueron seguridad y educación. La seguridad disminuyó en 1,22 puntos, y la educación con 0,59 puntos. Estos resultados permiten inferir que en 2022 y 2023 no se lograron concretar los esfuerzos suficientes para reducir las brechas en términos de educación y en niveles de seguridad.

#### **1.4 Medición del desempeño municipal del Departamento de Boyacá**

Con el objetivo de analizar la secuencia del comportamiento de los resultados bajo la Nueva Metodología de Medición del Desempeño Municipal en el departamento de Boyacá, junto con la información del año 2020, permite observar cómo les fue a los municipios durante este cuatrienio, considerando los grupos de capacidades iniciales diseñados por el DNP. Estos grupos se tuvieron en cuenta para adelantar la evaluación en los cuatro años del periodo de gobierno 2016 a 2019 y del 2023, como último año del presente periodo de gobierno 2020 - 2023.

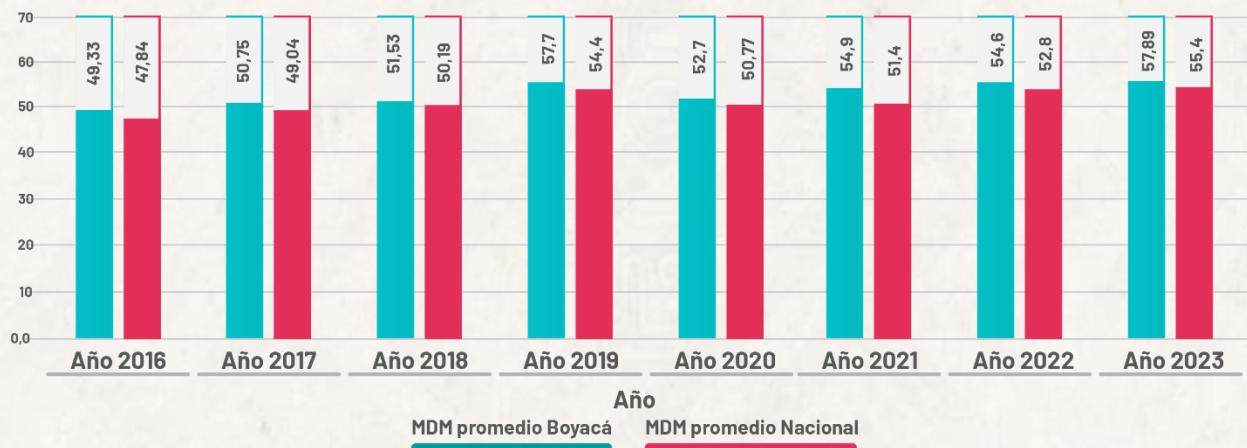
Es importante recordar que con la Nueva Medición se han evaluado los años 2016, 2017, 2018, 2019 y el 2020. Sin embargo, para las vigencias 2021, 2022 y 2023 se

han incorporado diferentes ajustes metodológicos, principalmente debido a cambios en el sistema de reporte de las finanzas territoriales del FUT al CUIPO. Estos cambios han afectado las variables de las dimensiones de movilización de recursos y ejecución de recursos. Además, en la segunda dimensión, obliga no solo a modificar la fuente de los datos, sino también el concepto que se busca capturar en esta. ("Informe de resultados: MDD 2021 - DNP") En particular, hasta el 2016 la dimensión buscaba cuantificar la ejecución de recursos de las entidades por tipo de fuente.

#### Ilustración 10 M desempeño municipal nivel departamental Vs. nivel nacional

203

Medición de desempeño municipal nivel departamental Vs. nivel nacional 2016 - 2023



Nota. La ilustración muestra el promedio de la medición de desempeño municipal del departamento de Boyacá y a nivel nacional desde el año 2016 hasta el año 2023. (DNP, 2023)

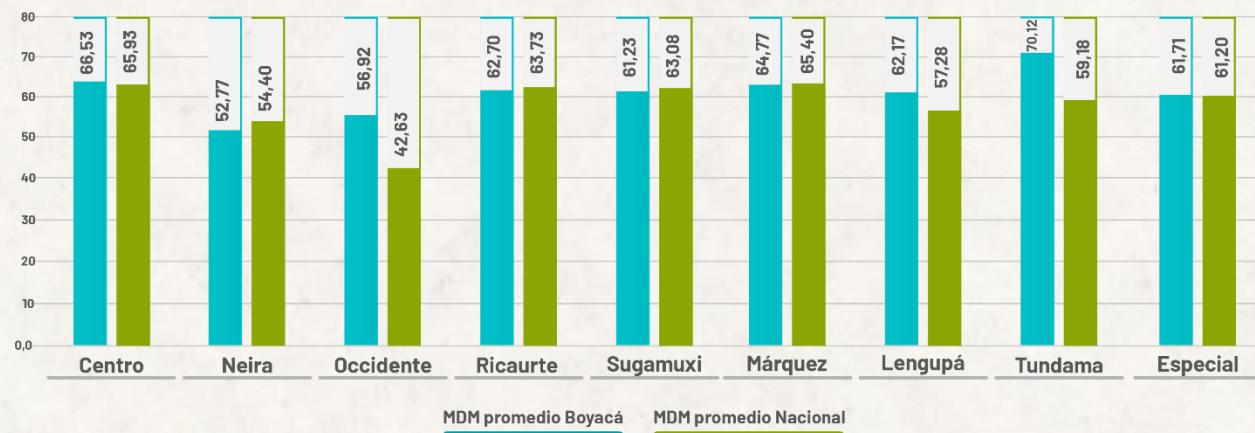
Según la Ilustración 10 se puede concluir que el promedio de la medición de desempeño municipal a nivel departamental fue mayor con respecto al nivel nacional durante los años 2016 al 2023, en el año 2016 fue superior el promedio departamental en 1,49%, en 2017 en 1,71%, en el 2018 en 1,34%, en el 2019 en 3,3% y para el año 2020 en 1,93%. En adelante, con los cambios hechos a partir del año 2021 en lo que respecta, al enfoque que está orientado a cuantificar esa ejecución por sectores de inversión, si tomamos el resultado total de la medición vemos que entre 2020 y 2021 hubo un aumento significativo del 3,5 %. Para el año 2022 hubo un promedio mayor a nivel departamental en 1,8% no tan significativo como el año anterior, terminando en el año 2023 con un aumento del 2,35%.

#### ***Grupo 1. Nivel alto, Medición del Desempeño por Provincias***

El grupo 1, está compuesto por municipios que se encuentran por debajo de los indicadores del grupo de ciudades. Sin embargo, en comparación con los otros cinco grupos, estos municipios tienen la oportunidad de incrementar su productividad, lo cual puede conducir a un mayor desarrollo económico y social. Además, esto favorecería a un dinamismo más marcado, mayor valor agregado y una mayor densidad empresarial.

## Ilustración 11 Grupo 1. Nivel alto Medición del Desempeño por Provincias 2023 - 2022

### Grupo 1. Nivel Alto Medición del Desempeño por Provincias 2023 - 2022



Nota. La ilustración muestra el promedio de la medición de desempeño por provincias correspondiente al G1- nivel alto (DNP, 2023)

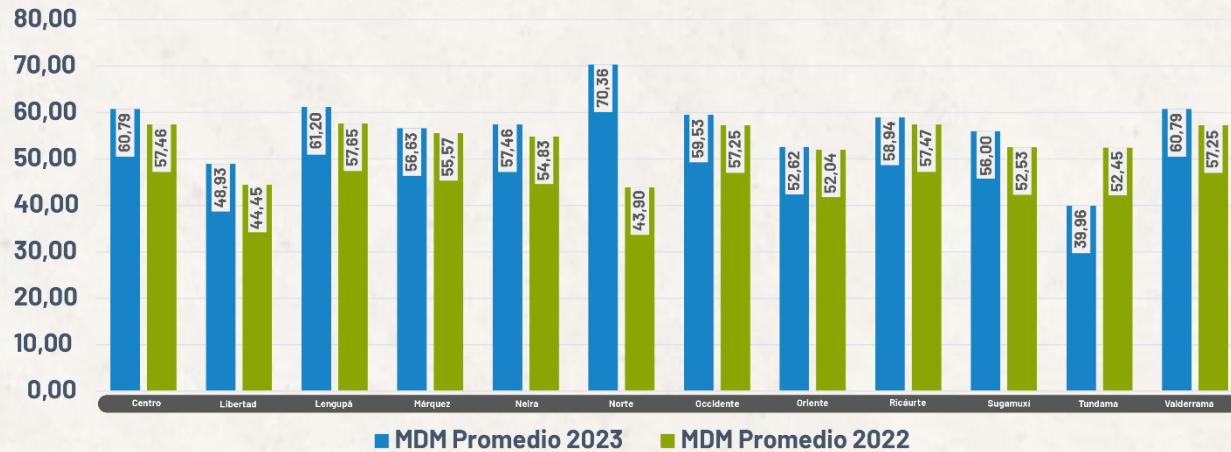
En la Ilustración 11 se observa, que para el año 2023, la provincia con mayor puntaje es la provincia de Tundama, con 70,12 puntos, lo que representa un incremento de 10,94 puntos en comparación con 2022. Además, la provincia de Occidente, aunque no ocupó el primer lugar en el grupo, fue la que más aumentó su puntaje de 2022 a 2023, con un incremento de 14,29 puntos.

### Grupo 2. Nivel Medio Alto Medición del Desempeño por Provincias

Aunque el grupo 2 se encuentra por debajo del grupo 1, en comparación con los otros tres grupos, presenta una mayor productividad, un mayor desarrollo económico y social, mayor dinamismo, un mayor valor agregado y una mayor densidad empresarial.

## Ilustración 12 Grupo 2. Nivel Medio Alto Medición del Desempeño Municipal por Provincias 2023 – 2022

### Grupo 2. Nivel Medio Alto Medición del Desempeño por Provincias 2023 - 2022



Nota. La ilustración muestra el promedio de la medición de desempeño por provincias correspondiente al G2- nivel medio alto (DNP, 2023)

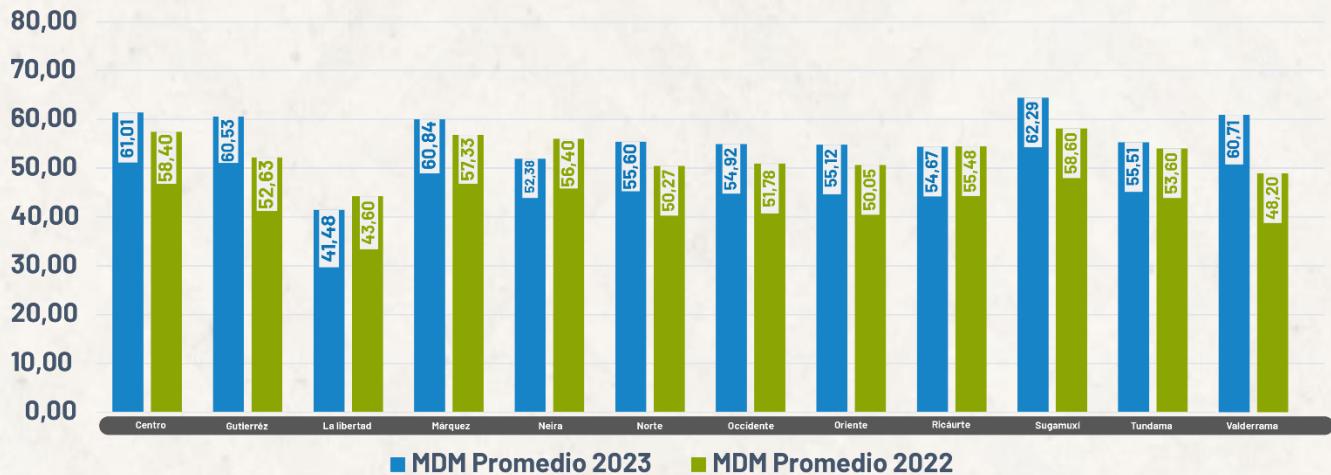
En la Ilustración 12 se puede observar que, para el año 2023, la provincia con mayor puntaje es la provincia de Norte, con 70,36 puntos. Esto representa un incremento de 26,46 puntos en comparación con 2022, además de ser la provincia que tuvo el mayor aumento su puntaje entre 2022 y 2023.

### Grupo 3. Nivel Medio. Medición del Desempeño por Provincias

El grupo 3 indica que la gestión o el rendimiento se encuentra en un nivel intermedio, que ha logrado avances, pero aún tiene áreas en las que puede mejorar para alcanzar un mejor desempeño.

## Ilustración 13 Grupo 3. Nivel Medio Medición del Desempeño por Provincias 2022 - 2023

### Grupo 3. Nivel Medio. Medición del Desempeño por Provincias 2023 - 2022



Nota. La ilustración muestra el promedio de la medición de desempeño por provincias correspondiente al G3- nivel medio (DNP, 2023)

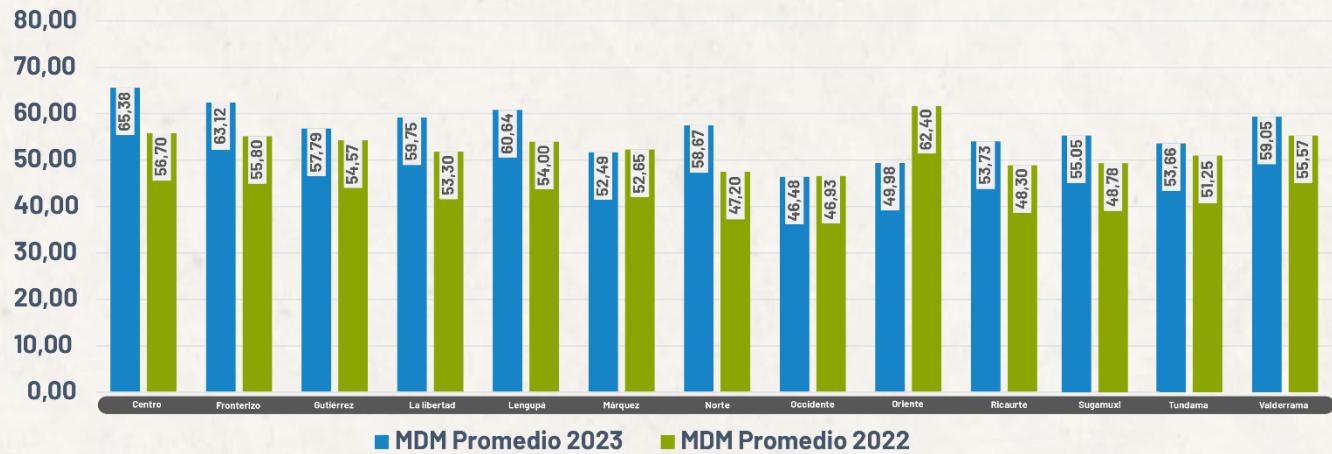
En la Ilustración 13 se puede observar que, para el grupo 3, el puntaje no pasa de 63 puntos, mientras que en el grupo 1 y 2 los puntajes sobrepasaban 70 puntos. Para el año 2023, la provincia con mayor puntaje es la provincia de Sugamuxí, con 69,29 puntos. Esto representa un incremento de 3,69 puntos en comparación con 2022. Además, la provincia de Valderrama, aunque no ocupó el primer lugar en el grupo, fue la que más aumentó su puntaje de 2022 a 2023, con un incremento de 12,51 puntos.

### Grupo 4. Nivel Medio bajo Medición del desempeño por provincias

El grupo 4 señala que el nivel de desempeño y de rendimiento es moderado. Sin embargo, se puede trabajar en pro de mejorar para lograr avances significativos en la gestión.

### Ilustración 14 Grupo 4. Nivel Medio bajo Medición del Desempeño Municipal por Provincias 2022 - 2023 - 2022

#### Grupo 4. Nivel Medio bajo Medición del Desempeño Municipal por Provincias 2022 – 2023



Nota. La ilustración muestra el promedio de la medición de desempeño por provincias correspondiente al G4- nivel medio bajo (DNP, 2023)

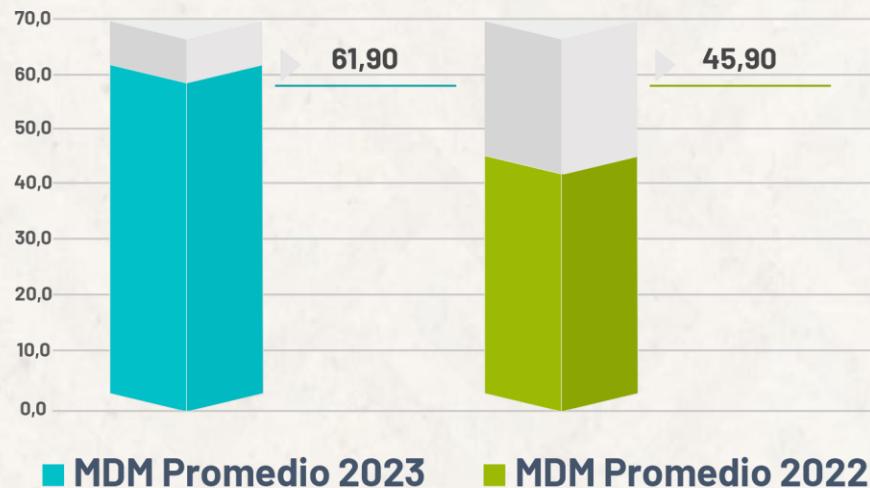
En la Ilustración 14 se puede observar que, para el grupo 4 en el año 2023, la provincia con mayor puntaje es la provincia de Centro, con 65,38 puntos. Esto representa un incremento de 8,68 puntos en comparación con 2022. Además, la provincia Norte, aunque no ocupó el primer lugar en el grupo, fue la que más aumentó su puntaje de 2022 a 2023, con un incremento de 11,47 puntos.

#### Grupo 5. Nivel bajo Medición del Desempeño por Provincias

El grupo 5 señala que el nivel de desempeño y de rendimiento está por debajo de lo esperado.

#### Ilustración 15 Grupo 5. Nivel Bajo Medición del Desempeño Municipal por Provincias 2022 – 2023

#### Grupo 5. Nivel Bajo Medición del Desempeño por Provincias 2022 – 2023



Nota. La ilustración muestra el promedio de la medición de desempeño por provincias correspondiente al G5- nivel bajo (DNP, 2023)

En la Ilustración 15, se puede observar que, para el grupo 5, únicamente se clasifica la provincia Norte. Además, se evidencia que esta provincia tuvo un incremento en el puntaje, pasando de 45,90 en 2022 a 61,90 en el año 2023.

#### ***Grupo 1 – Nivel Alto. Resultados de la Medición del Desempeño Municipal***

El grupo 1 – nivel alto, lo conforman 26 municipios, los cuales representan el 21,13% de los 123 municipios del departamento.

#### ***Ilustración 16. Grupo 1 – Alto Nivel. Resultados de la Medición del Desempeño Municipal Departamento de Boyacá 2023 - 2022***

#### ***Grupo 1 – Nivel Alto. Resultados de la Medición del Desempeño Municipal Departamento de Boyacá 2023 - 2022***



Nota. La ilustración muestra el promedio de la medición de desempeño municipal correspondiente al G1- nivel alto (DNP, 2023)

En la

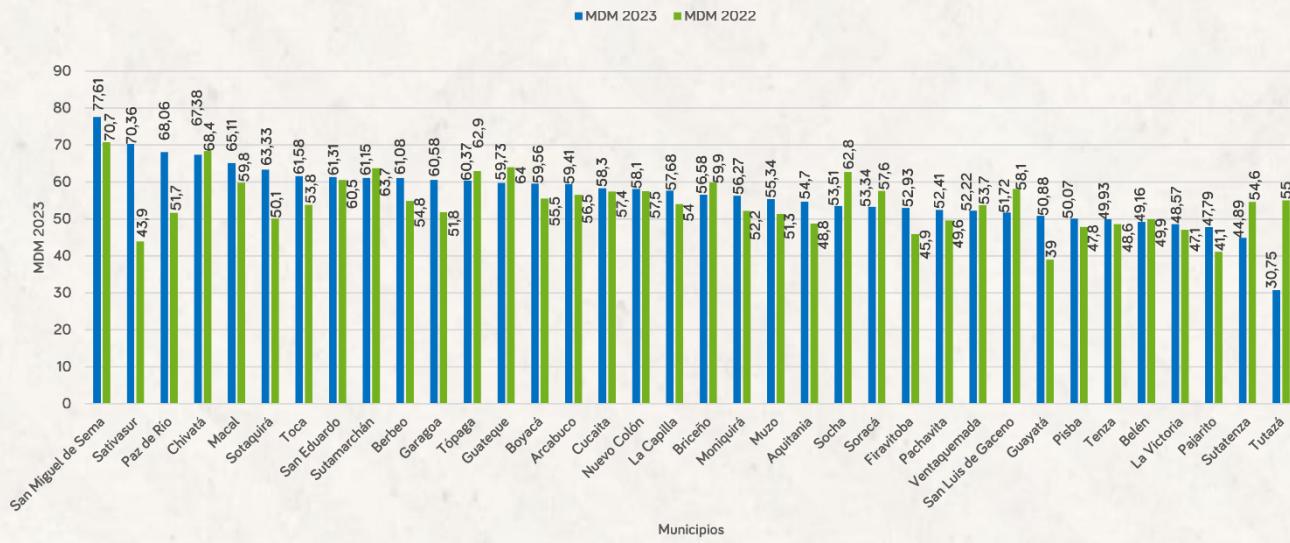
Ilustración 16 se muestra que el municipio de Corrales se destaca en 2023, ubicándose en primer lugar con una puntuación de 78,76 puntos. Además, fue el municipio que tuvo el mayor incremento en comparación con 2022, con un aumento de 20,66 puntos. Mientras que el municipio de Nobsa tuvo la mayor disminución en el puntaje, pasando de 64,5 en 2022 a 54,45 en el año 2023.

#### Grupo 2 – Nivel Medio Alto. Resultados de la Medición del Desempeño Municipal

El grupo 2 – nivel medio alto, lo conforman 26 municipios, los cuales representan el 29,26% de los 123 municipios del departamento.

**Ilustración 17. Grupo 2 – Nivel Medio Alto. Resultados de la Medición del Desempeño Municipal Departamento de Boyacá 2023 - 2022**

**Grupo 2 – Nivel Medio Alto. Resultados de la Medición del Desempeño Municipal Departamento de Boyacá 2023 - 2022**



Nota. La ilustración muestra el promedio de la medición de desempeño municipal correspondiente al G2- nivel medio alto (DNP, 2023)

En la Ilustración 17 muestra que el municipio de San Miguel de Sema se destaca en 2023, ubicándose en primer lugar con una puntuación de 77,61 puntos. El municipio de Sativasur tuvo el mayor incremento en comparación con 2022, con un aumento de 26,46 puntos. Mientras que el municipio de Tutazá tuvo la mayor disminución en el puntaje, pasando de 55,00 en 2022 a 30,75 en el año 2023.

### Grupo 3 – Nivel Medio. Resultados de la Medición del Desempeño Municipal

El grupo 3 – nivel medio está conformado por 34 municipios, los cuales representan el 27,64% de los 123 municipios del departamento

#### Ilustración 18 Grupo 3 – Nivel Medio. Resultados de la Medición del Desempeño Municipal Departamento de Boyacá 2023 - 2022

#### Grupo 3 – Nivel Medio. Resultados de la Medición del Desempeño Municipal Departamento de Boyacá 2023 - 2022



Nota. La ilustración muestra el promedio de la medición de desempeño municipal correspondiente al G3- nivel medio (DNP, 2023)

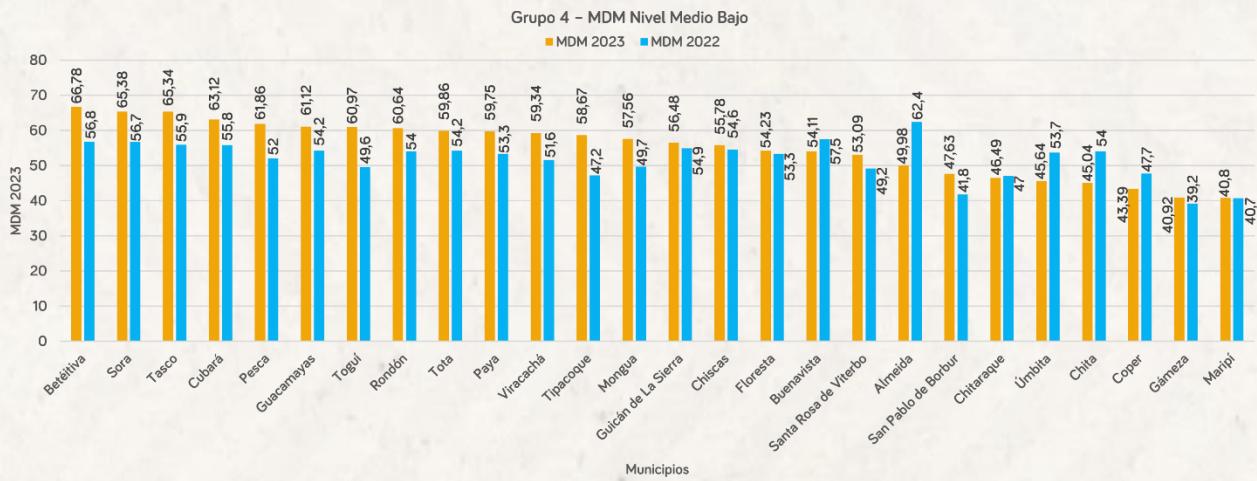
En la Ilustración 18 se muestra que el municipio de Panqueba se destaca en 2023, ubicándose en primer lugar con una puntuación de 71,88 puntos. El municipio de Covarachía, aunque no se clasificó en el primer puesto, tuvo el mayor incremento en comparación con 2022, con un aumento de 21,61 puntos. Mientras que el municipio de Gachantivá tuvo la mayor disminución en el puntaje, pasando de 62,30 en 2022 a 50,90 en el año 2023.

#### Grupo 4 – Nivel Medio Bajo. Resultados de la Medición del Desempeño Municipal

El grupo 4 – nivel medio bajo está conformado por 26 municipios, los cuales representan el 21,13% de los 123 municipios del departamento

#### Ilustración 19 Grupo 4 – Nivel Medio Bajo. Resultados de la Medición del Desempeño Municipal Departamento de Boyacá 2023 - 2022

#### Grupo 4 – Nivel Medio Bajo. Resultados de la Medición del Desempeño Municipal Departamento de Boyacá 2023 - 2022



Nota. La ilustración muestra el promedio de la medición de desempeño municipal correspondiente al G4- nivel medio bajo (DNP, 2023)

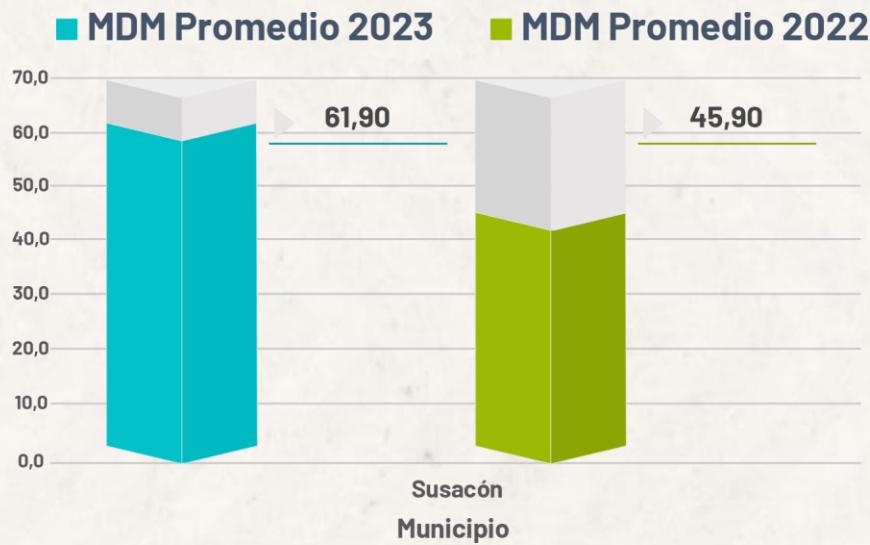
En la Ilustración 19 se muestran que el municipio de Betéitiva se destaca en 2023, ubicándose en primer lugar con una puntuación de 66,78 puntos. El municipio de Tipacoque, aunque no se clasificó en primer lugar, tuvo el mayor incremento en comparación con 2022, con un aumento de 11,47 puntos. Mientras que el municipio de Almeida tuvo la mayor disminución en el puntaje, pasando de 62,40 en 2022 a 49,98 en el año 2023

### *Grupo 5 – Nivel Bajo. Resultados de la Medición del Desempeño Municipal*

El grupo 5 – nivel bajo está conformado por un único municipio, el cual representa el 0,81% de los 123 municipios del departamento

#### *Ilustración 20 Grupo 5 – Nivel Bajo. Resultados de la Medición del Desempeño Municipal Departamento de Boyacá 2023 - 2022*

#### *Grupo 5 – Nivel Bajo. Resultados de la Medición del Desempeño Municipal Departamento de Boyacá 2023 - 2022*



Nota. La ilustración muestra el promedio de la medición de desempeño municipal correspondiente al G5- nivel bajo (DNP, 2023)

En la *Ilustración 20* muestra que este grupo está conformado solo por el municipio de Susacón paso de 45,9 en 2022 a 61,90 en 2023, evidenciándose un aumento de 16, puntos.

## 1.5 Gestión orientada a resultados

Considerando que los resultados de desarrollo no dependen únicamente de la gestión de la administración local, sino que también están influenciados por factores históricos y externos, la medición de desempeño municipal busca reconocer y premiar a aquellos municipios que han logrado mejorar sus condiciones de desarrollo en comparación con su nivel de resultados del año anterior.

En este contexto, se calcula el cambio en la puntuación del componente de resultados de cada municipio entre 2022 y 2023. Esto permite determinar si un municipio mejoró o retrocedió en sus resultados de desarrollo, con el objetivo de reconocer y premiar a aquellos que han avanzado en el bienestar de su población.

Este análisis se utiliza para ajustar la puntuación de gestión: si un municipio mejoró sus resultados, sin importar si estos son bajos o altos en comparación con el promedio nacional, recibe un ajuste positivo en su puntuación de gestión. Por el contrario, si los resultados han desmejorado, la puntuación se ajusta a la baja, reflejando el retroceso en los avances de desarrollo. Por esta razón, algunas posiciones en el ranking de gestión pueden variar después de ajustar el puntaje según la evolución en los resultados, ya que estos cambios impactan en la clasificación final de los municipios (DNP, 2023).

**Tabla 3 Municipios que más posiciones mejoraron luego del premio por resultados**

**Municipios que más posiciones mejoraron luego del premio por resultados**

Grupo de capacidades iniciales	Departamento	Municipio	Cambio de resultados 2022 - 2023	Ranking Gestión 2023	Ranking MDM 2023	Posiciones que subió
Ciudades	Caldas	Manizales	1,14	8	7	1
G1- Nivel Alto	Boyacá	Busbanzá	17,37	98	35	63
G2- Nivel Medio Alto	Tolima	Armero	10,82	72	30	42
G3- Nivel Medio	Boyacá	Covarachía	13,32	124	71	53
G4- Nivel Medio Bajo	Boyacá	Guacamayas	15,71	80	22	58
G5- Nivel Bajo	Norte de Santander	Herrán	24,10	104	21	83

Nota. La tabla muestra los municipios que más posiciones mejoraron por grupos de capacidades iniciales a nivel nacional año 2023 (DNP, 2023).

La Tabla 3 muestra a los municipios por grupo de capacidades iniciales que mostraron las mayores mejoras en sus resultados de desarrollo en comparación con 2022, lo que les permitió recibir un ajuste positivo en su ranking de medición de desempeño municipal. Destaca el municipio de Herrán, en Norte Santander, que aumentó la mayor cantidad de posiciones avanzando 83 posiciones en el grupo 5 – nivel bajo por sus buenos resultados de desarrollo. El departamento de Boyacá destaca por el progreso de tres de sus municipios: Busbanzá, en el grupo 1 – nivel alto, subió 63 posiciones; Covarachía en el grupo G3 – nivel medio, con un avance de 53 posiciones; y Guacamayas en el grupo G4 – nivel medio bajo, que mejoró en 58 posiciones.

**Tabla 4 Municipios en los que más posiciones disminuyeron luego del castigo por resultados**

**Municipios en los que más posiciones disminuyeron luego del castigo por resultados**

Grupo de capacidades iniciales	Departamento	Municipio	Cambio de resultados 2022 - 2023	Ranking Gestión 2023	Ranking MDM 2023	Posiciones que bajó
Ciudades	Norte de Santander	San José de Cúcuta	-8,08	9	10	-1
G1- Nivel Alto	Boyacá	Iza	-10,43	77	128	-51
G2- Nivel Medio Alto	Casanare	La Salina	-13,90	104	164	-60
G3- Nivel Medio	Risaralda	Belén de Umbría	-5,83	45	76	-31
G4- Nivel Medio Bajo	Boyacá	Buenavista	-12,85	45	97	-52
G5- Nivel Bajo	Chocó	Medio Atrato	-12,96	140	171	-31

Nota. La tabla muestra los municipios que más posiciones disminuyeron por grupos de capacidades iniciales a nivel nacional año 2023 (DNP, 2023).

Por otro lado, la

*Tabla 4* muestra los municipios que entre 2022 y 2023 disminuyeron su nivel de bienestar y, por ende, tuvieron un ajuste negativo en su ranking. Estos cambios son consecuencia directa de que los municipios tuvieron una contracción importante en sus resultados de desarrollo con respecto al 2022 o, que en su grupo de capacidades iniciales los demás municipios mejoraron aún más su puntaje en ese componente. El municipio de La Salina, en Casanare, registró la mayor caída en

resultados, con una disminución de 13,9 puntos. Esta baja lo llevó a descender 60 posiciones en el ranking final de la medición dentro de su grupo de capacidades.

En esta clasificación, Boyacá cuenta con dos de sus municipios: Iza en el grupo 1 – nivel alto, que descendió una posición; y Buenavista en el grupo 4 – nivel medio, que presentó una disminución de 52 posiciones.

## CONCLUSIONES

El departamento de Boyacá se posiciona entre los de mejor desempeño a nivel nacional, al ocupar el décimo lugar con un puntaje de 57,89, superior al promedio nacional. Este resultado evidencia un nivel de gestión favorable y sostenido en comparación con otros departamentos

El 66,7% de los municipios de Boyacá cuentan con una calificación alta, mientras que el 28,5% presentan una calificación media y solo el 4,9% una calificación baja. Esta distribución favorable posiciona a Boyacá por encima de Antioquia y Huila, destacándolo por el buen desempeño de la mayoría de sus municipios

En el componente de gestión, la única dimensión que presentó una disminución fue la del gobierno abierto. Por el contrario, la dimensión con mayor avance fue la de ejecución de recursos, seguida por la de Ordenamiento Territorial. La dimensión de Movilización de Recursos también mostró una leve mejora, lo que refleja un desempeño general positivo.

Durante el año 2023 se evidenciaron avances en las dimensiones de Salud y Servicios Públicos, con incrementos. Sin embargo, las mayores disminuciones se presentaron en Seguridad y Educación. A pesar de ciertos progresos, no se lograron consolidar esfuerzos suficientes para cerrar las brechas existentes en materia educativa y de seguridad.

Boyacá se destaca por el notable progreso de tres de sus municipios. Busbanzá, en el grupo 1 (nivel alto), ascendió 63 posiciones; Covarachía, en el

grupo 3 (nivel medio), avanzó 53 puestos; y Guacamayas, en el grupo 4 (nivel medio-bajo), mejoró en 58 posiciones. Estos avances evidencian un fortalecimiento significativo en la gestión municipal y un compromiso con el desarrollo territorial en diversas zonas del departamento.

Boyacá cuenta con un retroceso en el desempeño de dos de sus municipios. Iza, en el grupo 1 (nivel alto), descendió una posición, mientras que Buenavista, en el grupo 4 (nivel medio-bajo), presentó una disminución significativa de 52 puestos. Estos resultados evidencian la necesidad de reforzar las estrategias de gestión para evitar un deterioro en el rendimiento municipal.

## BIBLIOGRAFÍA

- DANE. (2024). *PROYECCIONES DE POBLACIÓN*. Obtenido de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/proyecciones-de-poblacion>
- DNP. (2012). *Documento Sistema de Ciudades*.
- DNP. (2016). *Nueva Medición del Desempeño Municipal MDM*. Obtenido de [chrome-extension://efaidnbmnnibpcajpcgjclefindmkaj/https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/MDM/Resultados\\_MDM\\_2016\\_Final.pdf](chrome-extension://efaidnbmnnibpcajpcgjclefindmkaj/https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/MDM/Resultados_MDM_2016_Final.pdf)
- DNP. (JULIO de 2021). *informe Ajuste de Actualización en la clasificación municipal por capacidades iniciales*. Obtenido de <chrome-extension://efaidnbmnnibpcajpcgjclefindmkaj/https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/MDM/Informe%20ajuste%20clasificacion%CC%81n.pdf>
- DNP. (2023). *Guia de Orientaciones para realizar la medición del desempeño de las entidades territoriales, vigencia 2023*. Obtenido de [chrome-extension://efaidnbmnnibpcajpcgjclefindmkaj/https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/Carpeta%202024/SPT/guia-de-orientaciones\\_2023.pdf](chrome-extension://efaidnbmnnibpcajpcgjclefindmkaj/https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/Carpeta%202024/SPT/guia-de-orientaciones_2023.pdf)
- DNP. (2023). *Medición Desempeño Municipal - Informde Resultados*. Obtenido de [https://planeacionnacional-my.sharepoint.com/personal/planeacionterritorial\\_dnp\\_gov\\_co/\\_layouts/15/onedrive.aspx?id=%2Fpersonal%2Fplaneacionterritorial%5Fdnp%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FMediciones%20de%20Desempe%C3%B1o%202024%2FInforme%20MDM%202023%2Epdf&par](https://planeacionnacional-my.sharepoint.com/personal/planeacionterritorial_dnp_gov_co/_layouts/15/onedrive.aspx?id=%2Fpersonal%2Fplaneacionterritorial%5Fdnp%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FMediciones%20de%20Desempe%C3%B1o%202024%2FInforme%20MDM%202023%2Epdf&par)
- DNP. (2023). *Visor Medición Desempeño Municipal*. Obtenido de <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiZWNhNTM0NDktYzBiNy00YTU1LWEzZWQtZjImNTA4OTBiYjQ4liwidCI6ljA0MjYwZTIwLTIzNGMtNGM5Zi1hOWRkLTc5Mjg2YjFiNzBhYyIsImMiOjR9>